



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN STELSELONDERZOEK 2012-2013

Basisschool "De Leilinde"

Plaats : Reusel
BRIN nummer : 08LQ|C1
Onderzoeksnummer : 150869
Datum onderzoek : 18 maart 2013
Datum vaststelling : 13 juni 2013

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	CONCLUSIE	15
	BIJLAGE 1 OORDELEN	17

1 INLEIDING

Op 18 maart 2013 heeft de inspectie basisschool "De Leilinde" bezocht in het kader van een landelijk stelselonderzoek naar de staat van het primair onderwijs in Nederland. Het doel van dit onderzoek is het verzamelen van informatie over een aantal indicatoren, waarover de inspectie rapporteert in het Onderwijsverslag 2012-2013. Deze indicatoren hebben betrekking op de opbrengsten, het onderwijsleerproces, de zorg en begeleiding en de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Bijlage 1 bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het stelselonderzoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

Onderzoeksoopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij
 - schooldocumenten, handelingsplannen en groepsplannen zijn bestudeerd;
 - in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1 en 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8;
 - gesprekken met de directeur, de intern begeleider (tevens adjunct-directeur) en met leraren zijn gevoerd;
 - een eindgesprek met de directie, na afloop van het schoolbezoek is gevoerd.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op basisschool "De Leilinde" naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie.

2 BEVINDINGEN

Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

Uit dit overzicht valt op te maken dat op basisschool "De Leilinde" de kwaliteit van het onderwijs op een groot aantal onderzochte indicatoren op orde is. Alle indicatoren van het aspect aanbod en onderwijstijd zijn op orde. De overige aspecten dienen nog op enkele onderdelen verbeterd te worden: schoolklimaat, afstemming, zorg en begeleiding en kwaliteitszorg. De inspectie komt tot de volgende bevindingen.

Algemeen beeld

De gemiddelde eindopbrengsten zijn al jaren voldoende. Het team werkt hard aan een centraal ontwikkelpunt, namelijk het inspelen op de verschillende onderwijsbehoeften van leerlingen met behulp van groepsplannen. Daarvoor heeft de school geïnvesteerd in een aantal belangrijke voorwaarden, zoals een goed klassenmanagement, het directe instructiemodel en vaardigheden om de toetsresultaten te interpreteren. De volgende stap is om de verschillende onderwijsbehoeften van (groepen en individuele) leerlingen te vertalen in de dagelijkse praktijk.

De afstemming van het onderwijs op cognitieve verschillen tussen leerlingen is namelijk een verbeterpunt. Dat geldt ook voor verschillende onderdelen van de zorg en begeleiding.

Toelichting

Opbrengsten

De eindresultaten zijn voldoende. Dit oordeel is gebaseerd op de resultaten van de Cito Eindtoets van 2011, 2012 en 2013. De resultaten van 2011 en 2013 liggen net boven het gemiddelde, die van 2012 liggen echter onder het gemiddelde van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie.

De tussentijdse resultaten zijn eveneens voldoende. Bij de beoordeling van de tussentijdse resultaten betreft de inspectie vijf toetsen uit het leerlingvolgsysteem: technisch lezen in leerjaar 3 en 4, rekenen en wiskunde in leerjaar 4 en 6 en begrijpend lezen in leerjaar 6. Hierbij liggen de meest recente resultaten van technisch lezen in groep 3 en begrijpend lezen in groep 6 onder de norm.

De school hanteert sinds dit schooljaar een gestandaardiseerd en genormeerd observatie-instrument voor het meten van de sociale competenties. Omdat de school daardoor niet beschikt over de resultaten van leerlingen van drie schooljaren, heeft de inspectie deze indicator dan ook niet kunnen beoordelen.

Onderwijsleerproces (aanbod, tijd, schoolklimaat, didactisch handelen en afstemming)

De meeste onderzochte indicatoren van het onderwijsleerproces zijn voldoende. De school dient het in beeld brengen van de veiligheidsbeleving van het personeel nog te verbeteren. Een ander verbeterpunt betreft het afstemmen van de instructie op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.

Aanbod en tijd

Het aanbod voldoet aan de kerndoelen. Voor rekenen en wiskunde is in alle groepen in dit schooljaar het aanbod vernieuwd. Komend schooljaar voert de school een nieuwe methode voor het onderwijs in begrijpend lezen in. Het aanbod in de groepen 1-2 is thematisch opgebouwd. De thema's zijn voor een jaar gepland, waarbij een koppeling is gelegd met de leerlijnen en tussendoelen voor geletterdheid en gecijferdheid, voor spelontwikkeling, en voor de overige kernactiviteiten. De jaarplanning wordt vervolgens geconcretiseerd naar een themaplanning en naar het logboek (dag/weekplanning). Op deze wijze is in de onderbouw voldoende sprake van een beredeneerd en vastgelegd aanbod dat aansluit op het aanbod in groep 3.

De school heeft een beperkt aantal leerlingen met een gewogen gewicht volgens de gewichtenregeling, maar merkt wel dat het aantal anderstalige leerlingen steeds meer toeneemt. De school schenkt daarom ook extra aandacht aan het vergroten van de woordenschat van deze doelgroep van leerlingen. Twee leraren hebben zich om die reden geprofessionaliseerd in de didactiek van de woordenschat. Zij begeleiden hun collega's bij de lessen in woordenschat.

De school heeft een aanbod voor bevordering van burgerschap en sociale integratie. Ze betreft daarbij de aandacht voor: sociale competenties, de samenleving en de diversiteit daarin. Ook schenkt de school aandacht aan de basiswaarden, de democratische rechtsstaat en brengt ze burgerschap en integratie ook in de praktijk. Haar maatschappelijke betrokkenheid komt bijvoorbeeld tot uiting in een culturele dag, de sponsorloop en de acties voor goede doelen.

De geplande onderwijstijd is voldoende. Er treedt geen onnodig tijdverlies op. De lessen starten op tijd en het klassenmanagement is over het algemeen op orde.

Schoolklimaat

Twee van de drie indicatoren zijn op orde. Basisschool "De Leilinde" registreert incidenten. Er zijn tevens afspraken gemaakt hoe incidenten in en om de school voorkomen kunnen worden en hoe deze vervolgens worden afgehandeld.

Het personeel van de school zorgt in voldoende mate ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.

Het inzicht verkrijgen in de veiligheidsbeleving van leraren op schoolniveau dient verbeterd te worden. De veiligheidsbeleving van het personeel vindt namelijk niet tweejaarlijks plaats. Op bestuursniveau vindt wel vierjaarlijks een onderzoek naar de veiligheidsbeleving plaats op alle scholen van dit bestuur. Tevens vindt om de vier jaar een onderzoek plaats vanuit de arbo-wetgeving.

Didactisch handelen en afstemming

Bijna alle indicatoren van deze twee aspecten zijn op orde.

Leraren leggen de leerstof voldoende uit. In het geven van uitleg volgens het directe instructiemodel heeft de school in het verleden geïnvesteerd. Dat is ook zichtbaar in de praktijk, toch maken nog niet alle leraren het doel van de les expliciet.

Leraren realiseren verder een ontspannen en taakgerichte werksfeer en het is in het algemeen duidelijk waar te nemen dat de leerlingen gewend zijn om te gaan met uitgestelde aandacht. De leerkrachten plannen hun lessen efficiënt. Tevens slagen zij er in om op gestructureerde wijze de leerstof begeleid in te oefenen met een groep leerlingen, zonder dat dit ten koste gaat van de werkhouding van anderen.

In het algemeen tonen leerlingen interesse in en zijn ze betrokken bij de les. Toch vraagt de inspectie op dit punt aandacht om leerlingen nog meer te activeren via verschillende werkvormen. Het toepassen van coöperatieve en interactieve werkvormen heeft de inspectie slechts mondjesmaat gezien. Daarnaast neemt de inspectie ook waar dat de tijd die besteed wordt aan uitleg en/of kennisoverdracht nog te veel lestijd inneemt ten koste van de concentratie van (een deel van) de leerlingen.

Leraren stemmen de leerinhouden en de verwerkingsopdrachten in voldoende mate af op de verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen. Dit komt tot uiting doordat leerlingen bijvoorbeeld lezen op niveau. Leerlingen werken ook aan verschillende rekenopdrachten naargelang het niveau waar ze zich op bevinden. Aandachtspunt is om leerlingen die daar aan toe zijn, leerstof van

bovengemiddelde moeilijkheidsgraad aan te bieden om ze uit te dagen. Nu is het aanbod vooral schriftelijk en nog "meer van hetzelfde".

Eén element van de afstemming dient verbeterd te worden, namelijk de afstemming van de instructie op de verschillen in de ontwikkeling tussen leerlingen.

Hoewel leraren uitgaan van drie aanpakken voor de verschillende subgroepen van leerlingen, is het instructiegedrag van de meeste leraren toch nog te weinig divers. Het instructiegedrag beperkt zich tot het verlengen van het begeleid inoefenen van de opdrachten. De aanpakken blijven dezelfde terwijl leerlingen verschillende onderwijsbehoeften laten zien. Het huidige groepsplan zou de leraar meer houvast kunnen bieden door vooraf diverse strategieën voor denken en leren in te plannen die aansluiten bij die onderwijsbehoeften.

Zorg en begeleiding

Drie van de zes indicatoren zijn op orde: systematisch volgen, vroegtijdig signaleren en het planmatig uitvoeren van de zorg.

De school volgt de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen. Dit gebeurt door middel van het leerlingvolgsysteem en de methodegebonden toetsen, het gebruik van een genormeerd instrument voor de sociale competenties en een gestandaardiseerd observatie-instrument om de brede ontwikkeling van de kleuters te volgen.

De inspectie plaatst bij dit laatste wel de volgende kanttekening. Er is voor alle oudste kleuters in groep 2 maar één toetsmoment ingepland. Een tweede toetsmoment in juni geldt alleen voor die kleuters die onvoldoende gescoord hebben op de toets van het eerste toetsmoment. Hierdoor is het maar de vraag of de leraren weten of leersterkere leerlingen voldoende groei doormaken.

Naast een warme overdracht van gegevens van de peuterspeelzaal over peuters die in groep 1 instromen en die zorg nodig hebben, raadpleegt de school voor leerlingen die tussentijds binnenkomen, de school waar het kind vandaan komt en het bij de overdracht horende onderwijskundige rapport. Tijdens de schoolloopbaan houdt de school met behulp van toetsresultaten en observaties, de groei van de leerlingen in de gaten. Voor de school is een zorgleerling niet per definitie een leerling met een D- of E-score op de toets, maar ook als de ontwikkeling afwijkt van de eigen ontwikkelingslijn of als er geen groei te zien is. Op dit punt kan de school nog expliciet aangeven wat precies de maat is voor voldoende groei.

Leraren differentiëren aan de hand van groepsplannen. Leerlingen die op grond van de schooleigen criteria zorg nodig hebben zijn in dit plan ingedeeld als de C-groep. Individuele handelingsplannen of subgroepplannen zijn er voor de leerling

met het zogenaamde rugzakje, tweede taalverwerving, sociaal-emotionele problematiek en/of ernstige uitval.

De inspectie plaatst wel een kanttekening. Hoewel er sprake is van planmatige zorg ontbreekt de relatie met het lesrooster. Niet bij iedere leraar is in de groepsadministratie te traceren of de geplande hulp daadwerkelijk is gerealiseerd.

Er zijn drie verbeterpunten, namelijk bij het volgen en analyseren, het nader bepalen van de zorg en het evalueren van de effecten van de zorg.

Leraren stellen ten eerste nog in beperkte mate conclusies. De leerkrachten registreren de door de leerlingen gemaakte fouten in de methodetoetsen en reteachen vervolgens op het onderdeel waar leerlingen op uitvallen (curatief). Leraren maken nog geen conclusies ten behoeve van preventieve zorg. De conclusies (en de belemmerende/bevorderende factoren) dienen immers als input om richting te geven aan het (ortho)didactisch handelen van de leraar. Niet alle leraren blijken hier al voldoende bedreven in.

Ten tweede: vooral bij de toetsen van rekenen en wiskunde, taal en begrijpend lezen behoeft het nader bepalen van de aard van de zorg nog verbetering. De analyse bij het technisch lezen komt tot nog toe het duidelijkst tot uiting. Verder beslissen leraren of aanvullende onderzoek of nadere diagnostiek nodig is. Deze werkwijze is kwetsbaar, zeker voor die leerlingen met een complex geheel aan problemen. De analyse schiet dan mogelijk tekort.

Structurele feedback op de antwoorden of uitkomsten, bijvoorbeeld aan de hand van het rekenkladschriftje van de leerling, kan de leraar ook inzicht geven hoe een leerling rekent en de hulp daarop aanpassen. In de praktijk is deze werkwijze nog niet door iedere leraar structureel toegepast.

Ten derde: de zorg aan leerlingen met extra zorg wordt, binnen het groepsplan, onvoldoende geëvalueerd. Dit komt doordat leraren alleen het behaalde Cito-niveau en/of de groei van het didactisch leeftijdsequivalent aangeven. Op basis van deze gegevens is het zeer de vraag of leraren weten of hun geboden hulp voldoende effectief is (geweest). Dit laatste wordt ook door de school onderkend. Daarom is er onlangs een instrument voor de analyse en de evaluatie geïntroduceerd.

Kwaliteitszorg

Vijf van de zeven indicatoren van de kwaliteitszorg laten voldoende kwaliteit zien. Dit baseert de inspectie op de volgende bevindingen.

Allereerst weet de school welke onderwijsbehoeften haar leerlingenpopulatie heeft. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de aandacht die de school besteedt aan het onderwijs in Nederlands als tweede taalverwerving (NT2), omdat het aantal

leerlingen met een niet-Nederlandstalige achtergrond steeds meer toeneemt op basisschool "De Leilinde".

Ten tweede: de school werkt voldoende planmatig aan verbeteractiviteiten. Naar aanleiding van de specifieke taalbehoeften stelt de school een jaarplan NT2 op waar team- en individuele scholing een belangrijk onderdeel van is. Twee leraren zijn inmiddels op dit thema geschoold. Andere ontwikkelthema's heeft de school vastgelegd in een meerjarenplanning of in een afzonderlijke planning, zoals een verbeterplan voor het implementeren van het opbrengstgericht werken.

Het derde onderdeel van de kwaliteitszorg betreft de borging. Leraren maken samen afspraken bijvoorbeeld om de resultaten bij spelling te verbeteren. Vervolgens bezoeken de interne begeleiding, de schoolleiding maar ook een extern deskundige de spellinglessen van leraren om onder meer na te gaan of de lessen worden gegeven zoals is afgesproken. Deze en ook overige afspraken legt de school vast in een borgingsboek of in notities.

Ten vierde: de school geeft in de schoolgids een terugblik en een vooruitblik van haar onderwijsactiviteiten. Daarnaast informeert de school al haar ouders welke resultaten behaald zijn in de afgelopen drie schooljaren.

Het vijfde onderdeel van de kwaliteitszorg betreft actief burgerschap en sociale integratie.

De school schenkt voldoende aandacht aan mogelijke risico's in de sociale context van de school en de opvattingen en uitingen van leerlingen op het terrein van burgerschap en integratie. Wel wijst de inspectie er op dat de evaluatie van de resultaten van het onderwijs in burgerschap verdere uitwerking behoeft.

Het evalueren van de opbrengsten en van het onderwijsleerproces zijn de verbeterpunten.

Op dit moment beschikt de school nog niet over conclusies naar aanleiding van de tussentijdse toetsresultaten en de resultaten van de eindopbrengsten. Aan de hand van onder andere de trendanalyses, de schooltoetskaarten en de niveaugrafieken die het registratiesysteem aangeeft, staat de school op het punt om haar opbrengsten te kunnen "lezen" en om die vervolgens te vertalen naar conclusies op school- en groepsniveau. Hierin betreft de school ook haar eigen streefdoelen. De school trekt al wel haar conclusies op leerlingenniveau ten behoeve van de zorg.

De school staat eveneens aan het begin om de kwaliteit van haar onderwijsleerproces op systematische manier te evalueren. Hiervoor zal de school op korte termijn een kwaliteitsinstrument gaan gebruiken dat bestuursbreed wordt ingevoerd.

Het wil overigens niet zeggen dat de school voorheen niet evalueerde. In haar schoolplan reflecteert de school op de verschillende domeinen van het onderwijsleerproces, zoals onder andere op het aanbod en het pedagogisch handelen. Een planning waarin de school binnen vier jaar alle domeinen van het onderwijsleerproces evalueert, ontbreekt nog.

3 CONCLUSIE

Kwaliteit

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op basisschool "De Leilinde" op de onderzochte onderdelen grotendeels op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de school op die gebieden nauwelijks tekortkomingen kent. Om die reden wordt het reeds aan de school toegekende basisarrangement gehandhaafd. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

Naleving

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.			•	

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.		•		
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•	
4.6	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.			•	

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	
9.7	De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit van de samenleving.			•	

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT3A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende zorgplan (art. 19, lid 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	